



REPUBLIKA SRBIJA

OPŠTINA SJENICA

ODJELJENJE ZA URBANIZAM, IMOVINSKO-PRAVNE

POSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE

Predmet br. ROP-SJE-43113-LOC-2/2025

Zavodni br.07-353-75/2025

DATUM: 16.05.2025.god.

Postupajući po zahtjevu koji je podnio Zeković Elmaz iz Sjenice, za izdavanje lokacijskih uslova, za dogradnju potkrovlja na stambenom objektu u Sjenici, kojeg po punomoćju zastupa Suljević Džemail iz Sjenice, a na osnovu **čl. 8d Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 i 62/23*), **čl. 3 i 8 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS" br. 96/23*), **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** (*"Sl.gl.RS",br.18/2016 i 95/2018*), **Uredbe o lokacijskim uslovima** (*"Sl.gl.RS", br. 87/23*) i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** (*"Sl.gl.RS", br.113/2015*), Odjeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove I zaštitu životne sredine, opštine Sjenica donosi

ZAKLJUČAK

ODBACUJE SE zahtjev **Zeković Elmaza iz Sjenice**, podnijiť preko punomoćnika Suljević Džemaila iz Sjenice, za izdavanje lokacijskih uslova za dogradnju potkrovlja na stambenom objektu Po+P, izgrađenog na K.P. 2102/10, K.O. Sjenica, zbog toga što nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po istom, kao i zbog nedostataka u Idejnom rešenju.

OBRAZLOŽENJE

Investitor **Zeković Elmaz** obratio se ovom odjeljenju preko svog punomoćnika zahtjevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podnijiť preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavio je sljedeću dokumentaciju:

- Idejno rješenje planiranog objekta u .pdf i .dwg formatu;
- Geodetski snimak na katastarskoj podlozi u .pdf i .dwg format;
- Dokaz o uplati republičke administrativne takse za izdavanje lokacijskih uslova (RAT uplatnica);
- Dokaz o uplati naknade za vođenje centralne evidencije objedinjene procedure (CEOP uplatnica);
- Rešenje o ozakonjenju objekta;
- punomoćje za podnošenje zahtjeva.

Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio provjeri ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtjevu, propisanih **čl. 7 Pravilnika o postupku**

sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem ("Sl.gl.RS" br. 96/23 i utvrdio da zahtjev nije sadržao formalne nedostatke.

Nadležni organ, dužan je da zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaci zaključkom, ukoliko isti nije usklađen sa planskim dokumentom, odnosno usled nedostataka u Idejnom rešenju.

Nakon provjere ispunjenosti formalnih uslova ovaj organ je pristupio provjeri nedostataka u Idejnom rješenju i usklađenosti sa planskim dokumentom, pa je utvrdio da sâmo Idejno rješenje sadrži nedostatke potrebne za dalje postupanje:

NEDOSTACI U IDEJNOM REŠENJU I USKLAĐENOST SA PLANSKIM DOKUMENTOM:

1. U tabeli glavne sveske OSNOVNI PODACI O OBJEKTU I LOKACIJI podatak o površini ozakonjenog objekta ($P=135,93 \text{ m}^2$) ne slaže se sa podatkom površine objekta u Rešenju o ozakonjenju, po kojem ona iznosi $P=142,58 \text{ m}^2$, odnosno bruto površina pod objektom po Idejnom rešenju iznosi $64,64 \text{ m}^2$, dok u Rešenju o ozakonjenju ona iznosi $P=71 \text{ m}^2$. Predmetni radovi, očigledno iz predstavljaju nadgradnju i dogradnju oba objekta na parceli, iako je naznačeno da se dograđuje samo objekat Po+P. Objekat broj 2, spratnosti P+1, takođe je predmet dogradnje, pa je potrebno na njemu naznačiti šta čini zajedničke prostorije (navjesti kvadraturu).
2. Nije moguće iz priložene tehničke dokumentacije br. IDR 05/2025 - Idejnog rješenja izdati lokacijske uslove, jer je nejasno je da li se dogradnjom proširuje stambena jedinica objekta br.1 ili je proširena stambena jedinica objekta br.2., kao ni da li se dogradnja koja je planirana na objektu br.1 odnosi na proširenje stambene jedinice objekta br.2 (koji je ozakonjen) ili pak predstavlja zasebnu stambenu jedinicu.
3. U tabeli Glavne sveske stoji da ima jedno garažno mesto, kao i dva parking mjesta, koja je potrebno predstaviti na situacionom rješenju.
4. Objekti br.1 i br.2 predstavljaju zasebne funkcionalne celine / stambene jedinice, koje je potrebno ili eventualno objediniti ili jasno razgraničiti, a što u ovom slučaju nije moguće, kao što je nemoguće priloženim tehničkim rešenjem izvršiti uknjiženje objekta / objekata u SKN Sjenica.

Na osnovu napred navedenog, a shodno čl. 6, stav 4 i 5, *Uredbe o lokacijskim uslovima* ("Sl.gl.RS" br.87/23), kao i na osnovu čl. 8, *Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem* („Službeni glasnik RS“, br. 96/23), konstatuje se da **NISU ISPUNJENI USLOVI ZA IZGRADNJU OBJEKTA u skladu sa podnijetim zahtjevom**, jer idejno rješenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje lokacijskih uslova, odnosno sadrži nedostatke koji su taksativno navedeni u obrazloženju.

Članom 8. stav 2 *Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem* ("Službeni glasnik RS", br. 96/23), propisano je da će nadležni organ zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom kada idejno rešenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje, uz navođenje svih nedostataka, odnosno razloga za odbacivanje, ne upuštajući se u ocjenu tehničke dokumentacije u skladu sa odredbom člana 8đ Zakona.

Ukoliko podnosilac zahtjeva u roku od 30 dana od dana njegovog objavljivanja na internet stranici opštine Sjenica, podnese usaglašen izahtjev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je uz zahtjev priložena kao ni ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade.

Podnosilac zahtjeva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse, odnosno naknade.

Ako uz usaglašeni zahtev podnosilac dostavi izmijenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtev, nadležni organ će postupati po tom izmijenjenom dokumentu. Ako zbog izmijenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahteva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor prvostepenom organu - Opštinskom vijeću opštine Sjenica, preko ovog organa, u roku od 3 dana od dana dostavljanja.

Dostaviti: - podnosiocu zahteva preko punomoćnika;
- Arhivi CIS Sistema.

Obradivač.
Avdić Adelina, dipl.inž.arh

RUKOVODILAC ODJELJENJA
Karišik Osman, dipl.prav.